Eigenschwingungen / Natural free vibration on the oboe reed

Walter Egli

November 18, 2021

Eigenschwingung / natural vibration on the oboe reed. One parameter of a reed is the shape form. Der Einfluss der Schabform auf die Eigenschwingungen und Eigenschwingungsformen wird untersucht. Mit einem FEM Program wird der schwingende Blatteil betrachtet. Vorerst wird die Interaktion zwischen beiden Blättern vernachlässigt. On the top of the oboe reed there are two parts which are the vibration source. The geometry of one part is approximately a rectangular plate but because the thickness is strong variable (in the range [0.1mm - 0.5mm]) and is the reason why classical plate theory [1] has to be adapt. The first vibration mode would be 13kHz by assuming an average thickness of 0.25mm. This guess value is near the 12.2kHz calculated with the finite element package [3]

FEM: das Z88AuroraV5 der Universität Bayreuth[2]

1 Beschreibung und Einschränkungen

Die Grundfrage lautet: hat die Schabform einen Einfluss auf die Eigenschwingungen und im weiteren Sinn spielt die Schabform eine grosse Rolle im Oboenklang? Zur Antwort: Es gibt eine Menge von wichtigen Parametern.

- Die Oboe als Klangkörper
- der Spieler
- das Oboenrohr
- im Oboenrohr der massgebende Holraum (Helmholtzresonator)
- Fassonierung Breite und Länge
- die Eigenschwingungen des Oboenrohres

Der Einfluss der Schabform eines Oboenrohrblattes auf die Eigenschwingunen wird betrachtet. In der ersten Näherung wird die Rückwirkung auf des Nachbarblatt vernachlässigt.

Das Oboenrohrblatt wird aus der äussersten harten Schicht eines Schilfrohr gefertigt. Es hat die üblichen Eigenschaften von Holz, die Materialdaten sind sehr stark richtungsabhängig (anisotrop). Ein feuchte- und temperaturabhängiger anisotroper Werkstoff Holz[5]. Die Paremeter der elastizitätz Koeffizienten wird vorerst nur in einer Richtung betrachtet El=13000 N/mm2 siehe auch die Daten in [2] Das Oboenrohrblatt wird alleine betrachtet, wobei möglichst echte Randbedingungen eingesetzt werden.

Die Geometrie des Rohrblattes wird vollständig in allen drei Dimensionen mit einem Gitternetz dargestellt, dabei sind die Masse speziell, der dünne vordere Teil mit etwa 0.1mm Dicke im Vergleich zur Länge von etwa 10mm und der Breite von etwa 6mm. Die grösse der Oeffung der beiden Rohrblätter wird duurch die Wölbung definiert. Im Beispiel sind zwei Varianten dargestellt, eine grosse Oeffnung mit einem Innenradius R=10mm sowie eine kleinere Oeffnung mit R20mm. Mit einem Finite Element Pro-



Figure 1: Doppelrohrblatt von vorne betrachtet, Radius R10mm / R=20mm

gramm kann man Biegungen leicht berechnen. Dank dem frei zugänglichen Paket der Universität "Bayreuth Z88AuroraV5 [3] werden im folgenden auch die Eigenschwingungnen berechnet.

2 Randbedingungen

Im Vergleich zur Klarinette mit einem frei schwingenden Blatt [2] ist das Oboenrohrblatt bis knapp vorne vom Nachbarblatt festgehalten. Beim Rohransatz beginnend mit der Schabung wird das Rohrblatt festgeklemmt (dx=dy=dz=0) Im restlichen Randgebiet wird dz=0 gesetzt. Das schwingende Rohrblatt wird am Rand vom anderen Blatt angehalten).

3 Geometrie und Parameter

Geometrie : Skizze : Holz: mechanische Parameter: Mesh generator netgen



Figure 2: Milan reed with a small opening part, parameter R=10 mm, surface mesh



Figure 3: Milan reed with a small opening part, parameter R=10 mm, Tetraeder volume mesh parameter 0.15

Drei stark verschiedene Formen werden betrachtet.

• Variante 1 : eine Pfeilform, genannt MILAN



Figure 4: Milan reed with a small opening part, parameter R=10 mm, First Eigenmode 13.5 kHz, factor 50 in z-direction

- Variante 2 : eine Runde Form (STUD)
- Variante 3 : weniger starke Pfeilform aber immer noch mit einem Grat in der Mitte. Siehe Beispiel BERLIN

4 approximation

The lenght of the vibration part of the reed is 26mm. If we take the air column length as L=10 mm this is about the length of the shape form. We get with the sound of speed in air 330m/s a ground frequency of f = n * c/(2 * L)fn = n*15 kHz n = 1 we get f = 15 kHz

5 results

Erste Resultate. Die ersten 5-6 Eigenfrequenzen aller untersuchten Formen gleichen sich. In dieser summarischen Betrachtung wird nur die Anzahl der Eigenwertformen gezählt, welche einen minimalen Ausschlag kennzeichnen. In der ersten Spalte > 0.02mm, in der zweiten Spalte mit der Bedingung > 0.01 mm und Frequenz < 60kHz[A]

Form	Anzahl greater 0.02	greater 0.01 and A
Milan	9	4
Stud	14	3
Berlin	17	6
Schwyz	11	4

<u> </u>	,			/
Nr	Milan	Stud	Berlin	Schwyz
1	12.4	12.9	12.6	13.6
2	30.8	31.1	31.5	33.4
3	39.5	38.6	35.1	35.1
4	50.9	53.7	38.9	41.6
5	57.8	61.7	53.9	56.2
6	80.2	79.8	60.3	64.7
7	94.7	94.8	54.4	85.9
8	94.9	112	80.6	91.7
9	110	120	98.8	103
10	122	121	115	118

Die ersten 10 Eigenfrequenzen in kHz. Alle Formen haben die gleiche Oeffnung bzw. den gleichen Innenradius R=20mm, siehe Fig.1.



Figure 5: STUD reference

6 accuracy

Der Einfluss des Netzes beziehungsweise Maschengrösse ist auf die die Eigenschwingusngsfrequenzen empfindlich. Grobmaschig 0.15 auf 0.1 ist der Unterschied ca. 15

Am Beispiel der BERLIN-Schabform - Eigenschwingen und Frequenz in kHz, Meshgenerator Netgen[4], Tetrahedron linear elements, Maschenweite



Figure 6: BERLINreference

Nr	0.08	$0.1\mathrm{mm}$	$0.15\mathrm{mm}$
1	15.8	16.1	19.0
2	30.7	31.3	34.6
3	40.9	40.9	41.0
4	53.1	53.3	63.3
5	56.0	56.9	63.7
6	76.8	78.2	89.3
7	88.8	90.0	101.7
8	96.2	98.1	111.5
9	107.1	105.1	126.5
10	126.4	126.4	127.7
11	126.6	129.7	133.3
12	132.4	133.3	145.3
13	133.3	134.9	151.3
14	150.0	152.8	175.9
15	167.1	167.0	191.2

Nonlinear element quad tetrahedron accuracy mesh parameter fine to coarse



Figure 7: MILANreference

Nr	0.12	0.2	0.4
1	12.167	12.177	12.222
2	25.776	25.774	25.785
3	34.913	34.949	35.191
4	39.686	39.693	39.705
5	43.541	43.599	43.912
10	94.888	95.113	97.038
11	102.59	102.63	103.11
12	102.75	102.83	103.61
13	108.75	108.89	109.93
14	120.77	120.78	120.79
15	126.63	126.65	126.67
20	154.15	154.55	158.15

References

- [1] Leissa, Arthur; Vibration of Plates. Published for the Acoustical Society of America, 1993
- [2] Statistical estimation of mechanical parameters of clarinet reeds using experimental and numerical approaches, Pierre-André Taillard,..., arXiv:1202.2114v2 [physics.classph] 6 May 2014
- [3] FEM Z88AuroraV5 Universität Bayreuth

- [4] 3D Mesher package NETGEN
- [5] Universität München. Beiträge zur Materialtheorie Herausgeber: Univ.-Prof. Dr.-Ing. habil. Alexander Lion Author Thomas Ranz Ein feuchte- und temperaturabhängiger anisotroper Werkstoff: Holz Heft 2/07 ISSN 1862-5703

7 Lösungen Form MILAN BERLIN STUD

Parameter für das Mesh0.11-0.12 Mesher Netgen Tetraeder (quadratisch) Skaling Faktor 50 für die Darstellung der Auslenkung in z-Richtung und jeweils gleiche Farbskalierung -0.02 blau 0.02 rot.



Figure 8: milan
1 $12.17~\rm kHz$



Figure 9: berlin
1 $12.37~\rm kHz$



Figure 10: stud
1 $12.76~\mathrm{kHz}$



Figure 11: milan
2 $25.78~\mathrm{kHz}$



Figure 12: berlin2 26.47 kHz



Figure 13: studq
2 $25.92~\rm kHz$



Figure 14: milan3 34.90 kHz



Figure 15: berlin
3 $36.77~\mathrm{kHz}$



Figure 16: stud3 36.44 kHz



Figure 17: milan
4 39.69 kHz $\,$



Figure 18: berlin
4 $38.80~\rm kHz$



Figure 19: stud
4 $38.57~\mathrm{kHz}$



Figure 20: milan
5 $43.47~\rm kHz$



Figure 21: berlin
546.22



Figure 22: stud
5 $45.06~\mathrm{kHz}$



Figure 23: milan
6 $56.63~\rm kHz$



Figure 24: berlin
6 $58.40~\rm kHz$



Figure 25: stud
6 59.22 kHz $\,$



Figure 26: milan
7 $59.49~\rm kHz$



Figure 27: berlin
7 $62.68~\rm kHz$



Figure 28: stud
7 $62.13~\rm kHz$



Figure 29: milan
8 $70.29~\rm kHz$



Figure 30: berlin
8 $74.53~\mathrm{kHz}$



Figure 31: stud
8 $70.68~\mathrm{kHz}$



Figure 32: milan9 77.18 kHz



Figure 33: berlin
9 $77.86~\mathrm{kHz}$



Figure 34: stud
9 $76.53~\mathrm{kHz}$



Figure 35: milan
10 94.73 $\rm kHz$



Figure 36: berlin
10 99.96 $\rm kHz$



Figure 37: stud
10 96.73 kHz $\,$



Figure 38: milan
11 102.65 $\rm kHz$



Figure 39: berlin
11 102.96 $\rm kHz$



Figure 40: stud
11 100.67 kHz $\,$



Figure 41: milan
12 102.69 $\rm kHz$



Figure 42: berlin
12 105.74 kHz $\,$



Figure 43: stud
12 103.17 kHz $\,$



Figure 44: milan
13 $108.67~\rm kHz$



Figure 45: berlin
13 113.80 $\rm kHz$



Figure 46: stud
13 110.67 $\rm kHz$



Figure 47: milan
14 120.77 $\rm kHz$



Figure 48: berlin
14 119.32 kHz $\,$



Figure 49: stud
14 118.80 $\rm kHz$



Figure 50: milan
15 126.63 $\rm kHz$



Figure 51: berlin
15 $125.56~\mathrm{kHz}$



Figure 52: stud
15 125.99 $\rm kHz$



Figure 53: milan
16 130.42 $\rm kHz$



Figure 54: berlin
16 133.40 $\rm kHz$



Figure 55: stud
16 132.34 kHz $\,$



Figure 56: milan
17 135.30 $\rm kHz$



Figure 57: berlin
17 140.50 kHz $\,$



Figure 58: stud
17 136.06 kHz $\,$



Figure 59: milan
18 $142.80~\rm kHz$



Figure 60: berlin
18 146.56 $\rm kHz$



Figure 61: stud
18 143.49 kHz $\,$